

**Чек-лист (Контрольный лист) для собеседования по аннотации предполагаемого научного исследования
по МЕДИЦИНСКИМ НАУКАМ**

№ п/п	Пункт Чек-листа (Контрольного листа)	Количество баллов		
		Критерии оценки		
		1 балл	0,5 балла	0 баллов
Вводная часть аннотации исследования				
1	Проблема, на решение которой будет направлено исследование, исходя из современного состояния в выбранной области онкологии, которое в свою очередь складывается из результатов ранее проведенных доклинических и клинических исследований	Приведена, грамотно изложена, соответствует действительности	Приведена, отсутствует логичность изложения информации или выявлены несоответствия современному состоянию проблемы	Не приведена или выявлены
2	Ссылки на литературные источники, использовавшиеся в п.2	-	Присутствуют	Отсутствуют
3	Описание (характеристика) контингента пациентов, у которого предполагается использовать результаты научного исследования	Присутствует, соответствует обозначенной проблеме, на решение которой будет направлено исследование	Присутствует, но требует дополнения или корректировки	Отсутствует
4	Цели и задачи исследования	-	Цели и задачи соответствуют названию исследования, логично следуют из обозначенной проблемы, четко сформулированы	Цели и задачи не соответствуют названию исследования
Дизайн исследования				
5	Нулевая гипотеза, которая будет проверена в ходе исследования	Присутствует	-	Отсутствует
6	Критерии включения объектов в исследование	Адекватные, понятные и исчерпывающие критерии, соответствующие цели и задачам исследования	Адекватные, понятные критерии, соответствующие цели и задачам исследования, но требующие корректировки	Отсутствуют
7	Критерии невключения объектов в исследование	Адекватные, понятные и исчерпывающие критерии, соответствующие цели и задачам исследования	Адекватные, понятные критерии, соответствующие цели и задачам исследования, но	Отсутствуют

			требующие корректировки	
8	Тип исследования (проспективное/ретроспективное, двойное слепое, плацебо-контролируемое, рандомизированное, и т.д.) (для клинических исследований)	-	Присутствует	Отсутствует
9	Схема дизайна исследования с указанием этапов и планируемых процедур	Представленная схема дает полное представление об этапах исследования, сроках их проведения и тех процедурах, которые будут проведены на каждом из этапов. Дизайн исследования позволяет решить все задачи исследования.	Представленная схема требует корректировки, требуется изменить последовательность этапов исследования, добавить/исключить некоторые из этапов исследования.	Отсутствует или из представленной схемы неясно, как будут достигнуты поставленные задачи.
10	Рандомизация объектов исследования по группам	-	Грамотная рандомизация	Некорректная рандомизация
11	Описание исследуемого(-ых) препаратов, хирургических вмешательств, лечебных/диагностических методик и т.д., режимов их введения/применения.	Присутствует	-	Отсутствует
12	Длительность всего исследования и каждого из запланированных этапов исследования	Присутствует	-	Отсутствует
13	Первичные и вторичные конечные точки исследования	Приведены все первичные, и вторичные конечные точки исследования. Выбор конечных точек соответствует поставленным задачам и тем методам, которые будут использованы в исследовании	Приведены все первичные конечные точки исследования, а вторичные конечные точки необходимо дополнить. Выбор конечных точек соответствует поставленным задачам и методам исследования, но требует корректировки.	Выбранные первичные и вторичные конечные точки не соответствуют поставленным задачам и методам исследования или отсутствуют вторичные конечные точки исследования
14	Критерии исключения объектов из исследования и их обоснование	Присутствуют, соответствуют поставленным	Присутствуют, но требуют корректировки	Отсутствуют

		задачам и методам исследования		
Этические принципы проведения исследования				
15	Приведены этические нормы и правила, в соответствии с которыми будет проводиться исследование	-	Присутствуют	Отсутствуют
Статистическая обработка данных				
16	Перечень статистических методов, которые будут использоваться в ходе исследования для обработки данных	Количество и вид выбранных статистических методов соответствуют цели и задачам исследования, выбранным первичным и вторичным конечным точкам	Выбранные статистические методы требуют дополнения или корректировки	Статистические методы обработки данных исследования не приведены или не соответствуют цели и задачам исследования, выбранным первичным и вторичным конечным точкам
17	Количество объектов, которое планируется включить в исследование, с обоснованием этого количества.	-	Приведено и обосновано количество объектов, достаточное для достижения цели и задач исследования	Количество объектов, планируемое для включения в исследование, отсутствует или не обосновано
18	Задан необходимый уровень статистической значимости	-	Да	Нет
19	Критерии выбора объектов для включения в анализ результатов исследования	-	Присутствуют	Отсутствуют

**Чек-лист (Контрольный лист) для собеседования по аннотации предполагаемого научного исследования
по БИОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ***

№ п/п	Пункт Чек-листа (Контрольного листа)	Количество баллов Критерии оценки		
		1 балл	0,5 балла	0 баллов
1. Актуальность				
1	Представление об истории исследований в области планируемой работы, глубина понимания научной проблемы	Полное и глубокое представление, грамотно изложено.	Фрагментарное представление, но имеющиеся знания четко изложены.	Не представлено, или представлено неверно.
2	Ссылки на использовавшиеся литературные источники.	Достаточные по объёму, преимущественно современные.	Достаточные по объёму, но преимущественно исторические и/или обзорные; или актуальные, но малочисленные.	Не актуальные и/или малочисленные.
3	Актуальность темы исследования	Высокая	Средняя	Низкая
2. Цель и задачи исследования				
4	Цель, на достижение которой будет направлено исследование.	Представлена, четко и грамотно сформулирована, в русле проблематики, изложенной в п.1	Представлена, но отсутствует логичность изложения информации или выявлены отдельные несоответствия проблематике, изложенной в п.1	Не представлена или представлена, но не соответствует проблематике, изложенной в п.1
5	Задачи исследования	Задачи соответствуют названию исследования, логично следуют из обозначенной цели, четко сформулированы.	Задачи соответствуют названию исследования, не всегда очевидна связь с целью или страдает логика и четкость формулировок.	Задачи не соответствуют названию или цели исследования.
3А. Дизайн исследования (обсервационного)				
6	Нулевая гипотеза, которая будет проверена в ходе исследования	Присутствует (обоснована, внятно сформулирована)	Присутствует (обоснование не убедительное или формулировка не достаточно четкая)	Отсутствует
7	Критерии включения / невключения / исключения объектов в исследование	Адекватные критерии, соответствующие цели и задачам исследования	Адекватные критерии, соответствующие цели и задачам исследования, но требующие корректировки	Отсутствуют

8	Схема дизайна исследования с указанием этапов и планируемых процедур	Представленная схема дает полное представление об этапах исследования, сроках их проведения и тех задачах, которые будут решены на каждом из этапов.	Представленная схема требует корректировки, требуется изменить последовательность этапов исследования, добавить/исключить некоторые из этапов исследования.	Отсутствует или не дает представления о дизайне / плане исследования.
9	Рандомизация объектов исследования по группам	Представлено обоснование и принципы рандомизации, соответствующие задачам исследования	Предполагается рандомизация, но не представлены ее обоснование / принципы проведения, или этот аспект требует корректировки	Рандомизация объектов исследования не запланирована или запланирована не корректно.
10	Описание исследуемого(-ых) препаратов, хирургических вмешательств, лечебных/диагностических методик и т.д., режимов их введения/применения.	Присутствует, достаточно полное и подробное.	Присутствует, но не достаточно полное.	Отсутствует
3Б. Дизайн исследования (экспериментального)				
6	Логичность	Логичен: предполагает решение всех задач исследования и достижение цели.	Логика сводится к планомерному решению перечисленных задач исследования.	Нет соответствия задачам. и цели исследования.
7	Адекватность и технологичность выбранных методов.	Высокая	Средняя	Низкая
8	Правильность выбора материалов и экспериментальных объектов	Полностью соответствует задачам исследования.	Не полностью соответствует задачам исследования, но обоснован автором.	Выбор материалов не соответствует задачам исследования.
9	Четкость представления об ожидаемых результатах	Ожидаемые результаты сформулированы четко	Ожидаемые результаты сформулированы не четко	Ожидаемые результаты не сформулированы
10	Адекватность оценки риска неудачных экспериментов.	Оценка адекватная, изложены возможные причины неудач, представлены альтернативные решения.	Изложены возможные причины неудач, но оценка степени риска не адекватна.	Возможные причины неудач не представлены, не дана оценка степени риска.
3. Материалы и методы				
11	Полнота изложения, соответствие дизайну исследования.	Изложены достаточно полно, соответствуют дизайну исследования.	Изложены недостаточно полно или есть незначительные расхождения с дизайном исследования.	Изложены фрагментарно или не соответствуют дизайну исследования.

4. Методы математического и статистического анализа				
12	Полнота изложения, соответствие дизайну исследования.	Изложены достаточно полно, соответствуют дизайну исследования.	Изложены недостаточно полно или есть незначительные расхождения с дизайном исследования.	Изложены фрагментарно или не соответствуют дизайну исследования.
5. Этические принципы проведения исследования				
13	Приведены этические нормы и правила, в соответствии с которыми будет проводиться исследование	Представлены корректно, соответствуют отечественным / международным стандартам, дизайну исследования.	Представлены, но есть несоответствия отечественным / международным стандартам, дизайну исследования.	Не представлены.
6. Новизна				
14	Оценка степени новизны исследования	Цель исследования носит инновационный характер.	Отдельные аспекты исследования (цель, задачи, методы) отличаются новизной.	Исследование не отличается научной новизной.
7. Ожидаемые результаты				
15	Вероятность получения ожидаемых результатов	Высокая	Средняя	Низкая

* В зависимости от характера исследования (обсервационное ИЛИ экспериментальное) следует проводить его оценку по критериям 3А (№6 - №10) или 3Б (№6 - №10). Исследования, план которых предполагает наблюдение за пациентами и/или анализ биоматериалов и проведение экспериментов (т.е. исследования, имеющие признаки обсервационного и экспериментального) необходимо оценивать по критериям 3Б.